

ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ ВНЕДРЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО МАРШРУТА В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Шаталов М. А., Мычка С. Ю.

Воронежский экономико-правовой институт,

Воронеж.

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы необходимости и целесообразности применения в образовательном процессе механизмов индивидуального образовательного маршрута. Авторами проведен сравнительный анализ теоретических аспектов данного вопроса, выделены основные положительные и отрицательные стороны принципов индивидуального образовательного маршрута. В результате исследования обоснована целесообразность реализации индивидуального образовательного маршрута в системе высшего образования как одного из инновационных методов обучения.

Abstract: This article discusses the need for and feasibility of application in the educational process of individual educational route mechanisms. The authors carried out a comparative analysis of the theoretical aspects of the issue, highlights the main advantages and disadvantages of the principles of individual educational route. The study proved the feasibility of the implementation of individual

educational route to higher education as one of the innovative teaching methods.

Ключевые слова: образование, индивидуальный образовательный маршрут, студент, высшее образование, ИОМ, моделирование процесса обучения.

Key words: education, individual educational route, student, higher education, the modeling of the learning process.

Внедрение и реализация инновационных методов обучения – одна из ключевых задач при подготовке квалифицированных кадров [1; 6; 9]. В настоящее время в рамках проводимых трансформаций в области профессионального образования особое внимание уделяется такому виду образовательных услуг, как индивидуальный образовательный маршрут (ИОМ) студента [2; 7; 10].

Актуальность исследуемого вопроса не вызывает сомнений, т.к. проектирование, внедрение и реализация принципов ИОМ требует особого внимания и всестороннего изучения, как со стороны образовательной организации, так и со стороны студентов [3; 5].

Целью данной статьи является определение сущности понятия «индивидуальный образовательный маршрут» и выявление путей реализации индивидуальных образовательных траекторий в условиях образовательной организации.

В современном научном мире уже существует немало трудов, посвященных вопросам

индивидуального образовательного маршрута. Различные подходы к трактовке этого понятия с позиций проблемно-рефлексивного подхода, деятельностного подхода, технологии педагогического сопровождения можно найти в научных трудах П.В. Антошкина, С.В. Воробьевой, А.С. Гаязовой, С.А. Изюмова, В.В. Лоренца и других ученых и практиков. Однако данная тема весьма обширна и требует постоянного мониторинга и внесенных изменений, дополнений и рекомендаций по совершенствованию, т.к. современное образование систематически совершенствуется, внедряются различные инновации, которые и формируют механизмы образовательного процесса.

Внедрение в процесс обучения индивидуального образовательного маршрута, хоть и имеет на сегодня значительную научную базу, однако, говорить о его всесторонней изученности не представляется возможным. Поэтому в рамках данного исследования авторами проведена работа по выявлению эффективности и целесообразности применения ИОМ в системе высшего образования.

Итак, индивидуальный образовательный маршрут представляет собой образовательную программу, предназначенную для конкретного студента, направленную на развитие его индивидуальных способностей и профессиональных компетенций. Иными словами, ИОМ можно трактовать как целенаправленную проектируемую дифференцированную образо-

вательную программу, которая обеспечивает студенту (согласно его субъективным потребностям) выбор, проектирование и реализацию образовательной программы в тесной связи и содействии с преподавателями для получения студентом знаний, компетенций и опыта в процессе его индивидуальной образовательной траектории.

ИОМ есть вектор индивидуального движения студента в процессе самообразования к качественному саморазвивающемуся специалисту-профессионалу [4; 8].

Даже при одинаковых знаниях об объектах, которые исследуются, образовательные продукты каждого студента разные, поскольку усвоенные им виды деятельности и уровень их развития отличаются.

Выраженный внешне образовательный продукт обучаемого отражает его внутренние образовательные изменения или прирост. Образовательный продукт (ОП) зависит от достигнутых знаний об исследуемом фундаментальном образовательном объекте (ФОО), развития индивидуальных способностей человека (С), усвоение способов и видов деятельности (ИД):

$$\text{ОП} = f(\text{ФОО}, \text{С}, \text{ВД}).$$

Данная зависимость позволяет утверждать, что даже при одинаковых знаниях о фундаментальных образовательных объектах ($\text{ФОО} = \text{const}$) образовательные продукты конкретных студентов различные, поскольку усвоенные ими виды деятельности и уровень их развития

отличаются. Благодаря этой зависимости становится понятным необходимость и неизбежность введения в процесс обучения индивидуального образовательного маршрута.

Конечно, не все студентам рекомендовано обучение по ИОМ. Данной методике прибегают лишь немногие студенты по субъективным показателям. Это могут быть и приобретенные ранее знания, желание изучить более детально ту или иную дисциплину, посетить профильные курсы, состояние здоровья (в т.ч. и ограничения по здоровью) и иные причины. В качестве примера представим вариант ИОМ студента (см. рис. 1).

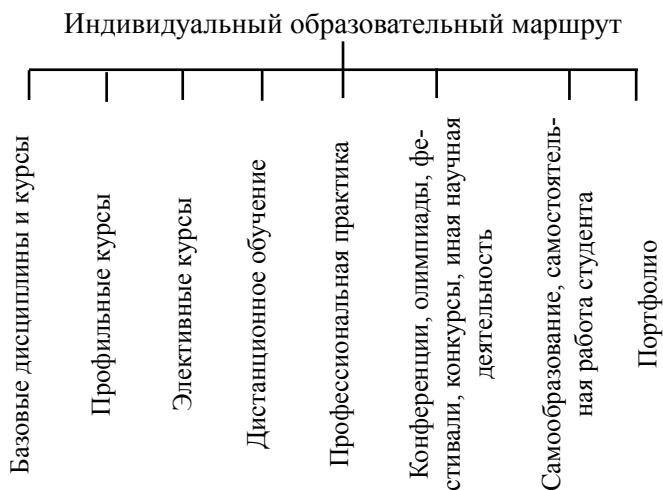


Рис. 1. Вариант содержания индивидуального образовательного маршрута

Нельзя не отметить, что показатель ИОМ можно представить в виде технологической цепочки или алгоритма, ориентированной на метапредметные результаты профессионального образования (см. табл. 1).

Таблица 1. Составляющие технологической цепочки проектирования индивидуального образовательного маршрута метапредметной направленности.

Виды деятельности	процессы	Метапредметные результаты профессиональной деятельности	Уровни сформированности метапредметных умений
Исследовательская	информатизации	-способность: -готовность -владение	-пороговый уровень
проектировочная	коммуникация		- диффузный уровень
коммуникативная	мышления		-продвинутый уровень
рефлексивная	становления личности		
Вариативность многовекторность			

В рамках реализации индивидуального образовательного маршрута студента необходимо четкое понимание того результата, которого он желает добиться. Часто студенты, желая получить образования по системе ИОМ, ставят пе-

ред собой «неподъемные» цели и не знают и не имеют представления, как эти цели достичь. Задачей образовательной организации, как раз, и является направить студента по нужному пути и объяснить целесообразность данной траектории. Ведь многие «образовательные желания» студентов с легкостью реализуются в рамках самого образовательного процесса при реализации образовательной программы, и нет необходимости в индивидуальном образовательном маршруте.

В качестве примера объекта реализации индивидуального образовательного маршрута авторами рассмотрена методика Воронежского экономико-правового института (ВЭПИ). Большинство студентов, обучающихся по ИОМ – это студенты, получающие высшее образование на основе среднего профессионального или высшего (второе и последующее) образования.

Начальным этапом проектирования индивидуального образовательного маршрута конкретного студента является сравнение учебных дисциплин с учетом академических часов (зачетных единиц), изученных студентом ранее, с учебным планом по конкретному направлению подготовки, после чего формируется соответствующая сравнительная ведомость с результатами и рекомендациями.

Далее студенту необходимо написать заявление на имя ректора с просьбой перезачесть ранее изученные дисциплины. На основании данного заявления и карточки перезачетов ат-

тестационная комиссия принимает решение (положительно или отрицательно) о переходе студента на индивидуальный образовательный маршрут.

Согласно Положению, обучаться по индивидуальному образовательному маршруту имеют право студенты, имеющие профильное среднее профессиональное образование, высшее образование; студенты, переведенные из других образовательных организаций, восстановившиеся студенты и др.

Итак, по решению аттестационной комиссии (в случае положительного вердикта) составляется индивидуальный учебный план студента, а он сам (студент) получает Аттестационную ведомость, по которой он, согласно индивидуального графика, осуществляет свою образовательную деятельность.

Практика показывает, что индивидуальный образовательный маршрут студента позволяет не только сократить срок обучения, но и освоить более детально и глубоко определенные курсы и дисциплины. Однако нельзя забывать, что основополагающим принципом данного механизма является стремление самого студента к индивидуальному обучению. Это характеризуется личными качествами студента (психологическими, интеллектуальными).

Так, правильность выбора индивидуально-го маршрута образования определяет вектор профессионального совершенствования студентов, поэтому этот процесс необходимо соответствующим образом организовывать. Каж-

дый студент должен получить широкий выбор для своего дальнейшего развития. ВУЗ обязан обеспечить ему право на строительство личного мира знаний в течение профессионального обучения.

Таким образом, отметим, что внедрение и реализация индивидуального образовательного маршрута студента высшего образования является целесообразным процессом, однако, сугубо индивидуальным, отвечающим субъективным потребностям конкретного студента. Но, по мнению авторов, ИОМ необходимо совмещать с традиционным образованием, т.к. работа в группе – это также неотъемлемая часть образовательного процесса, формирующего, как профессиональные навыки, так и коммуникацию.

Литература

1. Андреева А. С. Формирование системы профессионального воспитания обучающихся в условиях непрерывного образования // Устойчивое развитие науки и образования. 2016. № 3. С. 34–38.
2. Ахмедов А. Э., Смольянинова И. В., Шаталов М. А. Система непрерывного образования как драйвер совершенствования профессиональных компетенций // Профессиональное образование и рынок труда. 2016. № 3. С. 26–28.
3. Иголкин С. Л., Шаталов М. А. Непрерывное образование в системе подготовки ква-

лифицированных кадров для рынка труда // Наука, новые технологии и инновации. 2016. № 8–1. С. 189–192.

4. Гатило В.Л. Формирование социально здоровой личности как главного субъекта социального управления // Территория науки. 2016. № 4. С. 29–33.

5. Кизин М. М., Белоусова А. С. История музыкально-театрального творчества детей в России. Москва, 2016. — 206 с.

6. Кизин М. М. Методы воспитания в процессе занятий театральным искусством // Среднее профессиональное образование. 2014. № 3. С. 6–9.

7. Мычка С. Ю. Проблемы образования в Российской Федерации // Территория науки. 2012. № 2. С. 48–51.

8. Мычка С. Ю., Макушникова Е. С., Мартынов С. В. Модернизация системы государственного управления региональным рынком образовательных услуг ВПО / Интеграция науки и практики: взгляд молодых ученых. Тезисы докладов Всероссийской научно-практической конференции магистрантов и аспирантов. Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г. В. Плеханова». САРАТОВ, 2014. С. 173–174.

9. Никитенко Л. И. Самостоятельная работа в системе индивидуального образовательного маршрута студента // Устойчивое развитие науки и образования. 2016. № 3. С. 39–43.

10. Яковлев А. Н., Яковлева С. А. Современ-

ные аспекты инфокоммуникационных технологий в системе профессионального образования // Синергия. 2016. № 5. С. 13–18.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ И ДОСТОВЕРНОСТЬ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ

Штифанова Е. В.

*Уральский государственный архитектурно-
художественный университет,
Екатеринбург*

Аннотация: Для объективной и достоверной оценки учебных достижений в контексте компетентностной системы образования уместно использовать индивидуальные образовательные траектории. К их числу относятся технология портфолио и показатели научно-исследовательской работы студентов. Традиционные методы оценки уровня обученности – экзамены и тестирование – обладают малой информативностью оценки и ограниченностью в проверке творческого уровня обучения.

Abstract: For an objective and accurate assessment of learning achievements in the context of the competence of the education system appropriate to use individual educational trajectory. These include technology portfolio and the performance of research work of students. Traditional methods for assessing the level of